Дело № 2-1789/2015

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

г. Москва 8 апреля 2015 г.   
  
Бутырский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Начинкиной Т.П., при секретаре Варданян А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1789/15 по иску Волковой Э.М., Волкова В.В. к Голубевой Е.В., Голубеву Д.С. о признании утратившими право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета, и по иску Голубевой Е.В., Голубева Д.С. к Волковой Э.М., Волкову В.В. о нечинении препятствий в пользовании жилым помещением, определении долей в оплате коммунальных услуг,

УСТАНОВИЛ:

Истцы Волкова Э.М., Волков В.В. обратились в суд с иском к Голубевой Е.В., Голубеву Д.С. о признании их утратившими право пользования квартирой и снятии с учета по адресу: Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, кв. \*\*\*, ссылаясь на то, что в \*\*\* году ответчики выехали в добровольном порядке из указанного жилого помещения, вывезли все свои вещи, с тех пор в квартиру не вселялись, обязанностей по оплате ЖКУ не несли, в настоящее время ответчик Голубева Е.В. постоянно проживает в р. Турция, где имеет на праве собственности жилой дом и постоянное место работы, а ответчик Голубев Д.С. постоянно проживает в квартире по адресу: \*\*\*, которую Голубева Е.В. и члены ее семьи получили по договору купли-продажи с рассрочкой платежа. Поскольку в добровольном порядке ответчики Голубевы не снимаются с регистрационного учета, истцы Волковы просят признать их утратившими право пользования указанной квартирой и снять с регистрационного учета из вышеуказанного жилого помещения.

Голубевой Е.В., Голубевым Д.С. предъявлен иск к ответчикам Волковой Э.М., Волкову В.В. о нечинении препятствий в пользовании квартирой, определении долей в оплате коммунальных услуг, в котором истцы указывают, что они постоянно зарегистрированы по адресу: Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, кв.\*\*\*, в связи с чем имеют право проживания и пользования указанной квартирой. Их выезд в \*\*\* году их указанного жилья носил вынужденный характер, в связи с конфликтными отношениями с Волковым В.В., Волковой Э.М., которые до настоящего времени препятствуют Голубевой Е.В. и Голубеву Д.С. в пользовании квартирой № \*\*\* по ул. \*\*\*, д. \*\*\* г. Москвы. В настоящее время в данной квартире произведена незаконная перепланировка, осталось всего 2 комнаты и Голубевы полагают, что этим также им чинятся препятствия в проживании со стороны Волковых. Поскольку в настоящее время истцы имеют намерение вернуться проживать в квартиру по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, кв. \*\*\*, и оплачивать ЖКУ, однако ответчики Волковы сменили замки на входной двери, ключи Голубевым не передали, Голубев Д.С. и Голубева Е.В. обратились с настоящим иском в суд за защитой нарушенных прав.

Определением Бутырского районного суда г. Москвы от \*\*\* года вышеуказанные гражданские дела объединены в одно производство.

Волков В.В., Волкова Э.М. и их представитель в судебное заседание явились, исковые требования поддержали в полном объеме. Просили суд отказать в удовлетворении требований Голубевых, поскольку между сторонами крайне конфликтные отношения, Голубева Е.В. не имеет намерения постоянно проживать в спорной квартире, ее постоянным местом жительства является Турция, а Голубев Д.С. живет один в отдельной квартире в г. \*\*\*.

Голубева Е.В., Голубев Д.С. и их представитель в судебном заседании возражали против удовлетворения требований Волковых, пояснили, что не имеют возможности в течение длительного времени вселиться и проживать в спорной квартире. От своих прав на данную квартиру Голубевы никогда не отказывались, в настоящее время имеют намерение на оплату своей доли жилищно-коммунальных услуг, ранее Голубева Е.В. передавала денежные средства для оплаты ЖКУ своей матери – Волковой Э.М. Волков В.В. поменял замки на входной двери, в связи с чем Голубева Е.В., Голубев В.В. лишены возможности попасть в квартиру по адресу: Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, кв. \*\*\* и просят суд обязать Волкова В.В. не чинить им препятствий в пользовании квартирой, а также определить доли участия в несении расходов по ЖКУ в равных долях на каждого зарегистрированного.

Представитель третьего лица Управления Федеральной миграционной службы России по городу Москве в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Выслушав Волкову Э.М., Волкова В.В., их представителя, Голубеву Е.В., Голубева Д.С. и их представителя, с учетом показаний допрошенных судом свидетелей, проверив письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 69 ЖК РФ к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя …

В соответствии с ч. 2 ст. 69 ЖК РФ члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности. Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма несут солидарную с нанимателем ответственность по обязательствам, вытекающим из договора социального найма.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 ЖК РФ члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма должны быть указаны в договоре социального найма жилого помещения.

Согласно ч. 3 ст. 83 ЖК РФ в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, спорное жилое помещение представляет собой отдельную 3-комнатную квартиру, находящуюся в собственности города Москвы, расположенную по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, кв. \*\*\*, общей площадью \*\*\* кв.м.

В данной квартире зарегистрированы: Волкова Э.М., Волков В.В., Голубева Е.В., Голубев Д.С.

Как следует из пояснений сторон в судебном заседании, в \*\*\* году семья Голубевых выехала из указанной квартиры, в этом же году Голубевы приобрели в собственность квартиру по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, кв. \*\*\*, где проживали до \*\*\* года. В \*\*\* году, оформив продажу данного жилья, Голубевы приобрели в общую совместную собственность квартиру по адресу: Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, кв. \*\*\*, которую впоследствии продали в \*\*\* году.

Согласно справкам ЖСК «\*\*\*» от \*\*\* г., от \*\*\* г.,, от \*\*\* г., от \*\*\* г., Голубева Е.В. совместно со своим мужем Голубевым С.В. и сыном Голубевым Д.С. постоянно проживали и оплачивали коммунальные услуги по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, кв.\*\*\*.

Из справки ЖСК «\*\*\*» № \*\*\* от \*\*\* г. усматривается, что с \*\*\* г. по \*\*\* г. Голубевы проживали и оплачивали коммунальные услуги в квартире по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, кв. \*\*\*.

Согласно справке ООО «\*\*\*» от \*\*\* г., Голубева Е.В. с \*\*\* г. по \*\*\* г. проживала и оплачивала коммунальные услуги в квартире по адресу: \*\*\*. В настоящее время данная квартира является постоянным местом жительства Голубева Д.С.

С \*\*\* года Голубева Е.В. проживает в Турецкой республике, трудоустроена, имеет в собственности жилой дом.

Указанные выше обстоятельства сторонами по делу в ходе судебного разбирательства не оспаривались.

Как поясняли в судебном заседании Волков В.В., Волкова Э.М. и их представитель, Голубева Е.В. и Голубев Д.С. добровольно выехали из спорной квартиры и не проживают в ней более 15 лет, расходы по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги не несут, иные обязанности в отношении спорного жилого помещения не выполняют, каких-либо препятствий в пользовании квартирой им не чинится.

В подтверждение доводов Волковых, в качестве свидетеля по ходатайству истцов Волковых была допрошена Офицерова Л.В. (соседка), которая показала, что Голубева Е.В. и Голубев Д.С. не проживают по месту регистрации длительный период времени, около 15 лет, выехали добровольно, их вещей в спорной квартире не имеется, коммунальные платежи они не оплачивают.

У суда нет оснований ставить под сомнение показания свидетеля Офицеровой Л.В., так как они согласуются между собой, не противоречат материалам дела, и свидетель является лицом, не заинтересованным в его исходе.

Возражая против доводов Волковых о добровольном выезде из спорной квартиры, Голубева Е.В. пояснила, что она с семьей уехала проживать в арендованные квартиры, поскольку начались конфликтны между нею и Волковым В.В. В \*\*\* году, после аварии, у нее ухудшилось здоровье, в связи с чем она вынуждена постоянно проходить курсы лечения в Турции, где она находится 8-9 месяцев в году. Однако оставаться на постоянное пребывание в Турции она не планирует, дом в Турецкой республике является ее дачей, а местом жительства Голубева Е.В. считает квартиру № \*\*\* по ул. \*\*\*, д. \*\*\* г. Москвы.

Голубева Е.В. и Голубев Д.С. считают, что снятие их с регистрационного учета из спорной квартиры приведет к ущемлению их прав, поскольку иного жилья они не имеют, квартира в г. \*\*\* является залоговой по договору ипотеки, они, в силу условий договора, не могут оформить регистрацию в ней, к тому же в связи с нестабильной финансовой ситуацией, Голубевы опасаются возможности отсутствия денежных средств для погашения ежемесячных кредитных платежей.

Как пояснили в ходе судебного разбирательства Голубева Е.В. и Голубев Д.С., они неоднократно обращались к Волковым с просьбой предоставить им ключи от квартиры, а также выделить место для проживания, на что получали отказ. В настоящее время в квартире по адресу: Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, кв. \*\*\*, произведена незаконная перепланировка, осталось 2 комнаты, по данному факту Голубева Е.В. написала заявление в жилищную инспекцию.

В судебном заседании по ходатайству Голубевой Е.В. были допрошены свидетели Семашко Т.Ю. (знакомая) и Николаев Ю.М. (родственник), которые подтвердили, что им известно о конфликтных отношениях между Голубевой Е.В. и Волковым В.В., свидетель Семашко показала, что в период \*\*\*гг. семья Голубевых проживала в принадлежащей ей квартире на правах безвозмездного пользования. Свидетель Николаев дал показания о том, что из-за конфликтных отношений с Волковыми семья Голубевых лишена возможности проживать в квартире № \*\*\* по ул. \*\*\*, д. \*\*\* г. Москвы, где произведена перепланировка, из 3-комнатной квартира превратилась в \*-комнатную.

Суд принимает показания допрошенных свидетелей в качестве допустимого доказательства по делу со стороны ответчиков Голубевых.

Коммунальные и иные услуги за спорное жилое помещение оплачивают Волкова Э.М. и Волков В.В., они своими силами произвели текущий ремонт в квартире. Указанные обстоятельства подтверждаются представленными копиями платежных квитанций и чеков, согласно которым расходы по оплате жилищных и коммунальных услуг в полном объеме несет Волкова Э.М. и Волков В.В.

Голубева Е.В. и Голубев Д.С. не отрицали факт отсутствия с их стороны оплаты ЖКУ, пояснив, что в период \*\*\* гг. передавали денежные средства в счет оплаты коммунальных услуг Волковой Э.М., после этого перестали оплачивать расходы по квартире, поскольку они в ней не проживали и не пользовались ею.

При исследовании всех доказательств по делу, в ходе судебного разбирательства установлено, что Голубева Е.В. и Голубев Д.С. более 20 лет не проживают в квартире, расположенной по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, кв. \*\*\*, что ими не оспаривалось в суде, их выезд из спорного жилого помещения носил добровольный и постоянный характер, они не исполняют обязанности по договору социального найма, связанные с оплатой жилого помещения и коммунальных услуг.

Довод Голубевой Е.В. и ее представителя о том, что выезд Голубевой Е.В. и ее проживание в Турции носит временный характер, суд находит голословным и заявленным лишь с целью создать видимость нуждаемости в спорном жилом помещении, поскольку установлено, что Голубева Е.В. проживает постоянно за пределами РФ, она не отрицала факт постоянного трудоустройства в Турецкой республике, а также подтвердила, что более двух лет - с \*\*\* по \*\*\*гг. не приезжала в Россию, постоянно проживая в Турции, и до настоящего времени она выезжает в РФ на непродолжительное время – не более 2 недель для встречи с родственниками и знакомыми.

Что касается доводов о том, что со стороны Волковых семье Голубевых чинятся препятствия во вселении и пользовании жилым помещением, суд отклоняет их, как не подтвержденные документально, учитывая при этом, что обращений в суд за защитой своих прав со стороны Голубева Д.С. и Голубевой Е.В. за период 20 лет не было, а подача заявлений в полицию произошла лишь незадолго до момента рассмотрения настоящего спора в суде.

Таким образом, в ходе судебного разбирательства установлено, что ответчики более 20 лет не проживают в квартире, расположенной по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, кв. \*\*\*, их выезд из спорного жилого помещения носил добровольный и постоянный характер, они не исполняют обязанности по договору социального найма, связанные с оплатой жилого помещения и коммунальных услуг, препятствия во вселении и пользовании жилым помещением им не чинятся, в связи с чем, суд, руководствуясь ст. 83 ЖК РФ, приходит к выводу, что Голубева Е.В., Голубев Д.С. утратили право пользования спорным жилым помещением в связи с выездом в другое место жительства и расторжении тем самым договора социального найма, и находит требования истца о признании Голубевой Е.В., Голубева Д.С. утратившими право пользования жилым помещением обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Поскольку Голубева Е.В., Голубев Д.С. признаются судом утратившими право пользования спорным жилым помещением, следовательно, правовых оснований для удовлетворения требований Голубевых о нечинении препятствий в пользовании спорной квартирой, обязании передать ключи, определении долей в оплате ЖКУ, не имеется.

В соответствии с абз.абз. 1, 7 ст. 7 Закона РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 года № 5242-1 снятие гражданина Российской Федерации с регистрационного учета по месту жительства производится органом регистрационного учета в следующих случаях: … выселение из занимаемого жилого помещения или признание утратившим право пользования жилым помещением - на основании вступившего в законную силу решения суда; …

В силу указанной нормы Голубева Е.В., Голубев Д.С., утратившие право пользования жилым помещением по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, кв. \*\*\*, подлежат снятию с регистрационного учета по указанному месту жительства органом регистрационного учета по вступлению настоящего решения в законную силу.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Волковой Э.М., Волкова В.В. к Голубевой Е.В., Голубеву Д.С. о признании утратившими право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета - удовлетворить.

Признать Голубеву Е.В. утратившей право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, кв. \*\*\*.

Признать Голубева Д.С. утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, кв. \*\*\*.

Настоящее решение является основанием для снятия УФМС по городу Москве Голубевой Е.В., Голубева Д.С. с регистрационного учета по адресу: г. Москва, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, кв. \*\*\*.

Исковые требования Голубевой Е.В., Голубева Д.С. к Волковой Э.М., Волкову В.В. о нечинении препятствий в пользовании жилым помещением, определении долей в оплате коммунальных услуг – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Бутырский районный суд города Москвы в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья Т.П. Начинкина