

Жуковский
районный суд
Калужской области

ул. Советская, 23,
г. Жуков, Калужская область, 249191
тел./факс. (48432) 5-44-92

19.02.2020

№ 2141/2-1-89/2020 -

На № _____ от _____

Селезневу Елисею Андреевичу
127349 г. Москва, ул. Лескова, д.5, кв.92

✓ Жаворонкову Егору Викторовичу
115583 г. Москва, ул. Елецкая, д.16, корп.2, кв.35

Кудасову Александру Сергеевичу
249187 Калужская область, Жуковский район,
д. Борисово, ул. Лесная, д.109

Жуковский районный суд Калужской области направляет в Ваш адрес копию заочного решения суда от 14 февраля 2020 года по гражданскому делу 2-1-89/2020 по иску **Селезнева Елисея Андреевича к Кудасову Александру Сергеевичу** о признании недействительным договора и взыскании денежных средств, для сведения

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Судья

Юзепчук Л.Н.

Помощник судьи
Евтеева Ольга Борисовна
Тел.8 (48432) 56-565
факс 8 (48432) 5-40-32

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Жуковский районный суд Калужской области
в составе председательствующего судьи Юзепчук Л.Н.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Евтеевой О.Б.,
с участием представителя истца Жаворонкова Е.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Жукове в зале суда

14 февраля 2020 года

гражданское дело по иску Селезнева Елисея Андреевича к Кудасову Александру Сергеевичу о признании договоров недействительными, применении последствий недействительности сделки, взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

09 января 2020 года Селезнев Е.А. (далее истец, Учредитель управления) обратился в суд с иском к Кудасову А.С. (далее ответчик, Доверительный управляющий) о признании договоров недействительными, применении последствий недействительности сделки, взыскании денежных средств.

В обоснование исковых требований указано, что между Селезневым Е.А. и Кудасовым А.С. заключены договоры доверительного управления средствами № 10/08-17 от 10 августа 2017 года (далее договор 1) и № 10/08-17 от 01 июля 2018 года (далее - договор 2), в соответствии с которыми истец передаёт ответчику на срок, указанный в договорах, в доверительное управление денежные средства, принадлежащие Учредителю управления на праве собственности, а Доверительный управляющий обязуется осуществлять управление этими денежными средствами в интересах Учредителя управления.

В соответствии с пунктами 1.4, 1.5 договоров выгодоприобретателем по ним является Учредитель управления; передача денежных средств в доверительное управление не влечёт перехода права собственности на них к Управляющему. В соответствии с требованиями пунктов 3.2.1 договоров истец передал ответчику денежные средства в сумме 500 000 рублей по договору 1 и 650 000 по договору 2, что подтверждается актами приёма-передачи денежных средств и расписками от 10 августа 2017 года и 01 июля 2018 года соответственно. В соответствии с пунктами 6.3, 6.4, 6.5 Договоров 6.3. долги по обязательствам, возникшим в связи с управлением денежными средствами, погашаются за счёт денежных средств Доверительного управляющего. Внесённая сумма средств является несгораемым остатком для Учредителя управления. Возврат денежных средств Учредителю управления осуществляется в течение 3-14 рабочих дней по Договору 1 и 3-15 рабочих дней по Договору 2. В соответствии с пунктами 7.1, 7.2 Договоров каждый из них заключён сроком на двенадцать месяцев и вступает в силу с момента его подписания сторонами; Договор 1 действует до 31 декабря 2017 года, Договор 2 действует до 01 августа 2019 года. При этом, в случае, если к указанным моментам у сторон остались неисполненные обязательства, действие каждого из Договоров продлевается вплоть до исполнения обязательств. В соответствии с распиской в получении денежных средств по Договору 1 от 10 августа 2017 года ответчик получил от истца денежные средства в

сумме 500 000 рублей и принял на себя обязательство вернуть истцу данную сумму в срок до 31 октября 2017 года. В соответствии с распиской в получении денежных средств по Договору 2 от 01 июля 2018 года ответчик получил от истца денежные средства в сумме 650 000 рублей и принял на себя обязательство вернуть истцу данную сумму в срок до 01 августа 2019 года.

Истец неоднократно в устной и письменной форме требовал от ответчика вернуть переданные ему по договорам денежные средства, однако обязательства по возврату денежных средств по договорам ответчиком исполнены не были, переданные ему по договорам денежные средства истцу до настоящего времени не возвращены в полном объеме. Также в соответствии с пунктами 7.2 договоров изложенное свидетельствует о том, что оба договора действуют по настоящий момент. Полагает, что договоры доверительного управления деньгами являются оспоримыми сделками, так как они не соответствуют требованиям закона и являются недействительными сделками.

В связи с обращением в суд истец понес расходы на оплату услуг представителя в размере 60 000 рублей, а также почтовые расходы в сумме 795 рублей.

Истец просит суд признать недействительными заключенные между Селезневым Е.А. и Кудасовым А.С. договоры доверительного управления средствами № 10/08-17 от 10 августа 2017 года, № 10/08-17 от 01 июля 2018 года; применить последствия недействительности вышеуказанных сделок и взыскать с Кудасова А.С. в пользу Селезнева Е.А. полученные от истца денежные средства в сумме 1 150 000 рублей; взыскать с Кудасова А.С. в пользу Селезнева Е.А. понесенные последним расходы на оплату услуг представителя в размере 60 000 рублей, почтовые расходы в размере 795 рублей, а также расходы по уплате госпошлины в размере 13 950 рублей.

Истец Селезнев Е.А. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Представитель истца по доверенности Жаворонков Е.В. в судебном заседании уточнил иски требования, просил признать недействительными заключенные между Селезневом Е.А. и Кудасовым А.С. договоры доверительного управления средствами № 10/08-17 от 10 августа 2017 года и № 10/08-17 от 01 июля 2018 года, применить последствия недействительности вышеуказанных сделок, взыскать с Кудасова А.С. в пользу Селезнева Е.А. денежные средства в сумме 1 150 000 рублей, а также расходы по уплате госпошлины в размере 13 950 рублей. Исковые требования о взыскании расходов по оплате услуг представителя в размере 60 000 рублей и почтовых расходы в размере 795 рублей не поддержал. Заявленные иски требования поддержал по основаниям и доводам, изложенным в исковом заявлении, против рассмотрения дела в порядке заочного производства не возражал.

Ответчик Кудасов А.С., будучи надлежащим образом, извещенным о времени и месте рассмотрения дела по последнему известному суду месту жительства, в судебное заседание не явился, об уважительной причине своей неявки суду не сообщил, и не ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие.

При таких обстоятельствах в соответствии со ст. 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд рассмотрел дело в порядке заочного производства.

Выслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 1012 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору доверительного управления имуществом одна сторона (учредитель

данную сумму
нии денежных
тца денежные
вратить истцу

от ответчика
ательства по
, переданные
озвращены в
изложенное
. Полагает,
и сделками,
вительными

представителя

е между
средствами
применить
ова А.С. в
1 150 000
последним
расходы в
0 рублей.
и месте

аседании
ючённые
равления
018 года,
искать с
ублей, а
ования о
ублей и
исковые
влении,

мени и
дебное
л, и не

нского
рядке

а, суд

ии по
итель

управления) передает другой стороне (доверительному управляющему) на определенный срок имущество в доверительное управление, а другая сторона обязуется осуществлять управление этим имуществом в интересах учредителя управления или указанного им лица (выгодоприобретателя). Передача имущества в доверительное управление не влечет перехода права собственности на него к доверительному управляющему.

Судом установлено, что 10 августа 2017 года между истцом и ответчиком были заключен договор доверительного управления денежными средствами № 10/08-17, согласно условиям которого, истец Селезнев Е.А. (учредитель управления) передал Кудасову А.С. (доверительному управляющему) на срок, указанный в договоре в доверительное управление денежные средства, принадлежащие учредителю правления на праве собственности, а доверительный управляющий обязался осуществлять управление этими денежными средствами в интересах учредителя управления (п.1.1 договора).

Согласно указанному договору управления денежными средствами, средства предназначены для инвестирования в ценные бумаги, для работы на фондовых и срочных рынках, валютных рынках.

В соответствии с п. 1.3 договора доверительный управляющий осуществляет управление денежными средствами путем внесения на свои рабочие торговые счета и инструменты.

В соответствии с п. 4.1.1 договора доверительный управляющий обязан в течение одного дня с момента подписания договора приступить к управлению денежными средствами.

Согласно п.4.1.3 договора, доверительный управляющий ежемесячно, не позднее 7-го числа месяца, следующего за отчетным, обязуется представлять учредителю управления письменный отчет об управлении денежными средствами.

В соответствии с п.4.1.4 договора, доверительный управляющий обязался ежемесячно, не позднее 7-го числа месяца, следующего за отчетным, перечислять или передавать учредителю управления вознаграждение за управление денежными средствами (ежемесячно) от суммы денежных средств переданных в управление доверительному управляющему.

Пунктами 5.1, 5.2 договора, предусмотрено вознаграждение учредителя управления в размере 2,5% от 500 000 рублей, вознаграждение выплачивается ежемесячно.

Согласно п.6.5 Договора, возврат денежных средств осуществляется в течение 3-14 рабочих дней.

Срок договора установлен сторонами до 31.12.2017 (п.7.1 Договора). Вместе с тем, из п. 7.2 договора следует, что в случае если к указанному моменту у сторон остались неисполненные обязательства, действие договора продлевается вплоть до исполнения обязательств.

01 июля 2018 года между истцом и ответчиком были заключен договор доверительного управления денежными средствами № 10/08-17, согласно условиям которых, истец Селезнев Е.А. (учредитель управления) передал Кудасову А.С. (доверительному управляющему) на срок, указанный в договоре в доверительное управление денежные средства, принадлежащие учредителю правления на праве собственности, а доверительный управляющий обязался управлять этими денежными средствами в интересах учредителя управления (п.1.1 договора).

Согласно указанному договору управления денежными средствами, средства

предназначены для инвестирования в ценные бумаги, для работы на фондовых срочных рынках, валютных рынках (п. 1.2 договора).

В соответствии с п. 1.3 договора доверительный управляющий осуществляет управление денежными средствами путем внесения на свои рабочие торговые счета инструменты.

В соответствии с п. 4.1.1 договора доверительный управляющий обязан течение одного дня с момента подписания договора приступить к управлению денежными средствами.

Согласно п.4.1.3 договора, доверительный управляющий ежемесячно, не позднее 7-го числа месяца, следующего за отчетным, обязуется представлять учредителю управления письменный отчет об управлении денежными средствами.

В соответствии с п.4.1.4 договора, доверительный управляющий обязуется ежемесячно, не позднее 7-го числа месяца, следующего за отчетным, перечислять или передавать учредителю управления вознаграждение за управление денежными средствами от суммы денежных средств, переданных в управление доверительному управляющему согласно п. 5.1 настоящего договора.

Пунктами 5.1, 5.2 договора, предусмотрено вознаграждение учредителю управления в размере 2,5% от 650 000 рублей, вознаграждение выплачивается ежемесячно, в том числе, согласно п. 4.1.4 настоящего договора.

Согласно п.6.5 Договора, возврат денежных средств осуществляется в течении 3-15 рабочих дней.

Срок договора установлен сторонами до 01.08.2019 (п.7.1 Договора).

Вместе с тем, из п. 7.2 договора следует, что в случае если к указанному моменту у сторон остались неисполненные обязательства, действие договора продлевается вплоть до исполнения обязательств.

Истцом передано ответчику наличными 500 000 рублей и 650 000 рублей, что подтверждается актами приема-передачи денежных средств, расписками о получении суммы займа.

В соответствии со статьей 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи или иным законом, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки. Сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

На основании статьи 1013 Гражданского кодекса Российской Федерации объектами доверительного управления могут быть предприятия и другие имущественные комплексы, отдельные объекты, относящиеся к недвижимому имуществу, ценные бумаги, права, удостоверенные бездокументарными ценными бумагами, исключительные права и другое имущество.

Не могут быть самостоятельным объектом доверительного управления деньги, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Частью 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрен способ приведения сторон в первоначальное положение путем возврата каждой из сторон всего полученного по сделке.

Судом установлено, что в нарушение норм законодательства предметом

договоров доверительного управления денежными средствами. При этом, ответчик, при заключении договора, не обладал правами кредитного учреждения, в связи с чем, суд приходит к выводу о ничтожности сделки-договора доверительного управления по мотиву ее несоответствия требованиям закона.

Заявляя требование о признании договоров доверительного управления недействительными, истец приводит основания к ничтожности сделки (не соответствует требованиям закона). По смыслу положения ст. 166 ГК РФ требование о признании сделки недействительной может быть заявлено только в отношении оспоримой сделки, применительно к ничтожной сделке предмет иска заключается в применении последствий недействительности ничтожной сделки. Следовательно, речь идет о применении последствий недействительности ничтожной сделки.

Из анализа приведенных выше норм и установленных по делу обстоятельств, следует, что договоры доверительного управления, заключенные между сторонами 10.08.2017 года и 01.07.2018 года, заключены в нарушение положений части 2 статьи 1013 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой за исключением случаев, предусмотренных законом, деньги не могут быть самостоятельным объектом доверительного управления.

При таком положении, суд находит обоснованным заявленное истцом требование о признании указанных договоров недействительными.

В силу статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 1 статьи 1103 Гражданского кодекса Российской Федерации поскольку иное не установлено настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами и не вытекает из существа соответствующих отношений, правила, предусмотренные настоящей главой, подлежат применению также к требованиям о возврате исполненного по недействительной сделке.

Учитывая, что в материалы дела ответчиком не было представлено доказательств возвращения истцу полученных от него денежных средств в размере 1 150 000 рублей, тогда как заключенные между сторонами договоры доверительного управления от 10.08.2017 года и 01.07.2018 года являются недействительными, суд полагает возможным применить вышеприведенные законоположения и взыскать с ответчика в пользу истца денежные средства в размере 1 150 000 рублей.

В порядке статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 13950 рублей 00 копеек.

Руководствуясь ст.ст.194-199, 235, 245 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Признать договор № 10/08-17 доверительного управления средствами от 10 августа 2017 года, заключенный между Кудасовым Александром Сергеевичем и Селезневым Елисеом Андреевичем, - недействительным.

Признать договор № 10/08-17 доверительного управления средствами от 01 июля 2018 года, заключенный между Кудасовым Александром Сергеевичем и

Селезневым Елисеем Андреевичем, - недействительным.

Применить последствия недействительности сделок:

взыскать с Кудасова Александра Сергеевича в пользу Селезнева Елисея Андреевича денежные средства в размере 1 150 000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 13950 рублей 00 копеек.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ей копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Калужский областной суд через Жуковский районный суд в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Калужский областной суд через Жуковский районный суд в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья:

Копия верна.

Судья:



Л.Н. Юзепчук

Л.Н. Юзепчук