



**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

10 декабря 2020 года Чертановский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Серкиной Н.Е., при секретаре Гвасалия М.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4500/2020 по иску Афанасьева С.А. к ООО «ЭКО-Трейд» о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за неиспользованный отпуск, компенсации за задержку выплаты заработной платы, компенсации морального вреда, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Истец, Афанасьев С.А., уточнив заявленные требования в порядке ст. 39 ГПК РФ, обратился с иском к ответчику ООО «ЭКО-Трейд» о взыскании задолженности по заработной плате за период с 01.04.2020 по 31.07.2020 в размере 206 276 руб. 23 коп., компенсации неиспользованного отпуска за 2020 г. в размер 36 328 руб. 77 коп., денежной компенсации за задержку выплаты заработной платы в размере 13 253 руб. 43 коп., компенсации морального вреда в размере 30 000 руб., а также возмещении расходов на оплату услуг представителя в размере 50 000 руб., мотивируя заявленные требования тем, что истец с 01.04.2020 по 31.07.2020 работал у ответчика в должности руководителя отдела развития и проектов, что подтверждается трудовым договором № 50/20 от 01.04.2020. С 18.05.2020 по 31.07.2020 истец находился в отпуске без сохранения заработной платы. 31.07.2020 трудовой договор по инициативе истца был расторгнут. В качестве расчета при увольнении от ответчика поступило 146 664 руб. 95 коп. С 15.05.2020 по 22.09.2020 просрочка по выплате заработной платы составляет 166 дней. Неправомерными действия работодателя причинен моральный вред (л.д. 3-5,67-68).

Истец Афанасьев С.А. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, обеспечил явку представителя по доверенности - Красковского Н.Л., который уточненный иск поддержал в полном объеме, по изложенным в исковом заявлении основаниям.

Ответчик ООО «ЭКО-Трейд» явку представителя в судебное заседание не обеспечил, извещен надлежащим образом, ранее представил отзыв на исковое заявление, из которого следует, что истец не справился со своими должностными обязанностями, не разработал ни одного проекта, не привлек ни одного заказчика, установление должностного оклада в размере 250 000 руб. было неоправданно, ввел компанию в убытки, в связи с чем не имеется оснований для возложения на работодателя обязанности по компенсации морального вреда; спор подсуден Головинскому районному суду г. Москвы (л.д.54,55).

Суд, выслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. ст. 21-22 ТК РФ работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы; работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами.

Согласно ст. 129 ТК РФ заработная плата (оплата труда работника) - вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки

компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты).

В силу ст. 135 ТК РФ заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

Согласно ст. 136 ТК РФ заработная плата выплачивается непосредственно работнику, за исключением случаев, когда иной способ выплаты предусматривается федеральным законом или трудовым договором.

Заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

Заработная плата выплачивается работнику, как правило, в месте выполнения им работы либо перечисляется на указанный работником счет в банке на условиях, определенных коллективным договором или трудовым договором.

В судебном заседании установлено и следует из материалов дела, что с 01.04.2020 стороны состояли в трудовых отношениях, оформленных трудовым договором № 50/20 от 01.04.2020; Афанасьев С.А. занимал в ООО «Эко-Трейд» должность руководителя отдела в отделе развития и проектов с установленной заработной платой в виде ежемесячного должностного оклада в размере 250 000 руб. (л.д. 10 – 15).

31.07.2020 трудовой договор № 50/20 от 01.04.2020 был расторгнут по инициативе работника (л.д. 16 – 18).

Согласно представленной в материалах дела справке о доходах и суммах налога физического лица от 31.07.2020 Афанасьеву С.А. за период с апреля 2020г. по июль 2020 г. была начислена заработная плата в размере 389 269 руб. 95 коп. (без учёта налога 13%) (л.д. 19).

При увольнении Афанасьеву С.А. не была выплачена задолженность по заработной плате. Данный факт ответчиком не оспаривается.

В период с 12.10.2020 по 23.10.2020 ответчиком были произведены выплаты Афанасьеву С.А. в счёт погашения задолженности по заработной плате на общую сумму 146 664 руб. 95 коп. (л.д. 56 – 65, 69 – 73).

Т.о., суд находит требования о взыскании задолженности по заработной плате в размере 206 276 руб. 23 коп. и компенсации за неиспользованный отпуск в размере 36 328 руб. 77 коп. подлежащими удовлетворению.

Согласно ст. 236 ТК РФ при нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. При неполной выплате в установленный срок заработной платы и (или) других выплат, причитающихся работнику, размер процентов (денежной компенсации) исчисляется из фактически не выплаченных в срок сумм.

Представленный истцом расчёт компенсации за задержку выплат причитающихся сумм за период с 15.05.2020 по 22.09.2020 в размере 13 253 руб. 43 коп. судом проверен; суд находит арифметически верным, соответствующий действующему законодательству (л.д. 4).

С ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация за задержку выплат в размере 13 253 руб. 43 коп.

Согласно ст. 237 ТК РФ моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора.

В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

Под моральным вредом понимаются физические и нравственные страдания, причиненные действием (бездействием), посягающие на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или нарушающие его личные неимущественные права (например, право на имя) либо нарушающие имущественные права гражданина (ст. 151 ГК РФ, п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "Некоторые вопросы законодательства о компенсации морального вреда" от 20 декабря 1994 г. N 10).

Суд в силу абз. 14 ч. 1 ст. 21 и ст. 237 ТК РФ вправе удовлетворить требование работника о компенсации морального вреда, причиненного ему любыми неправомерными действиями или бездействием работодателя, в т.ч. и при нарушении его имущественных прав (например, при задержке выплаты заработной платы) (п. 63 Постановления Пленума ВС РФ от 17 марта 2004 г. N 2).

Отсутствие оплаты труда является противоправным действием (бездействием) работодателя, предпринимательские риски лежат на работодателе, который обязан оплачивать труд своих работников вне зависимости от организационных, финансовых и прочих результатов своей деятельности, недобросовестное исполнение руководителем общества своих должностных обязанностей, неполучение руководителем общества по достоверно неизвестным суду причинам разрешительной документации и доступа к банковским счетам общества, затруднительное финансовое положение общества не освобождает работодателя от исполнения соответствующих обязательств перед работниками и несения ответственности за неисполнение таких обязательств.

Суд учитывает, что ответчиком нарушены права истца выплату заработной платы в полном объеме и своевременно и считает возможным взыскать с «Эко-Трейд» в пользу Афанасьева С.А. в качестве компенсации морального вреда 2 000 руб.

В силу ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах, а также возмещаются расходы, связанные с рассмотрением дела на основании ст. ст. 94,98 ГПК РФ.

Истец просит взыскать с ответчика расходы на оплату услуг представителя в размере 50 000 руб.

Истец заключил договор оказания услуг № 1 от 18.09.2020 с Краковским Н.Л., предметом которого является подготовка и подача искового заявления, представление интересов заказчика в суде первой инстанции по гражданскому делу, подготовка и подача любых ходатайств, пояснений, заявлений, получение исполнительного листа (л.д. 74 – 75). Факт оплаты подтверждается актом передачи оплаты по договору оказания услуг № 1 от 18.09.2020 (л.д. 76).

Учитывая уровень сложности данного гражданского дела, объема оказанных юридических услуг суд считает заявленную истцом сумму завышенной и приходит к выводу о взыскании с ответчика понесенных расходов в пользу истца в счет возмещения расходов на оплату услуг представителя в размере 15 000 руб.

В соответствии со ст. 393 ТК РФ при обращении в суд с иском по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, работники освобождаются от уплаты госпошлины и судебных расходов.

В силу ст. 103 ГПК РФ, исходя из положений ст. 333.19 НК РФ государственная пошлина в сумме 5 758 руб. 58 коп. подлежит взысканию с ответчика в доход бюджета г. Москвы.

Заявление ответчика о неподсудности спора Чертановскому районному суду г.Москвы, в связи с тем, что место нахождения ответчика (юридический адрес ООО «ЭКО-Трейд»)

расположено по адресу: г.Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянский, д.31, корп.2), суд находит несостоятельным в силу следующего.

В силу ст. 28 ГПК РФ настоящий иск может быть предъявлен в суд по месту нахождения ответчика.

Согласно ч.6.3 ст. 29 ГПК РФ иски о восстановлении нарушенных трудовых прав могут быть предъявлены также в суд по месту жительства истца.

Истец зарегистрирован по месту жительства по адресу: г. Москва, Сумской проезд, д.12, корп.1, кв.282, что относится к юрисдикции Чертаноского районного суда г.Москвы.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «ЭКО-Трейд» в пользу Афанасьева Сергея Александровича задолженность по заработной плате 206 276 руб. 23 коп., компенсацию за неиспользованный отпуск 36 328 руб. 77 коп., денежную компенсацию за задержку выплаты причитающихся сумм 13 253 руб. 43 коп., компенсацию морального вреда 2 000 руб., расходы на оплату услуг представителя 15 000 руб.

В остальной части требований – отказать.

Взыскать с ООО «ЭКО-Трейд» госпошлину в доход бюджета города Москвы в размере 5 758 руб. 58 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через районный суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья:



Н. Е. Серкина.