



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

гор. Москва
«23» сентября 2019 года

Дело № А41-55840/19

Резолютивная часть решения объявлена 10 сентября 2019 года.
Полный текст решения изготовлен 23 сентября 2019 года.

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Е.А. Морозовой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи М.В. Базаевой, рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению ООО "ТК БИКОМ"(ИНН 7717148589, ОГРН 1037717026643) к АО "МОЖАЙСКИЙ ДОРОЖНИК"(ИНН 5028000105, ОГРН 1025003471008) о взыскании 1134638,18 руб.
при участии в заседании: согласно протоколу

У С Т А Н О В И Л:

ООО "ТК БИКОМ" обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском заявлением к АО "МОЖАЙСКИЙ ДОРОЖНИК" о взыскании задолженности в размере 1 000 000 руб., неустойки в размере 134 638,18 руб. по Договору № 116 – 2018/НП продажи нефтепродуктов от 20.09.2018г., ссылаясь на неисполнение ответчиком обязательства по оплате поставленного товара в рамках указанного договора.

В судебном заседании представитель истца заявленные требования поддержал в полном объеме, просил их удовлетворить.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещен судом надлежащим образом, отзыв и возражений на иск не представил.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика в соответствии со ст. 123, 156 АПК РФ.

Непосредственно, полно и объективно исследовав представленные сторонами доказательства в обоснование заявленных требований и возражений, суд приходит к следующим выводам.

По материалам дела судом установлено, что между ООО «ТК БИКОМ» (далее - истец) и АО «Можайский дорожник» (далее - ответчик) заключен договор продажи нефтепродуктов № 116-2018/НП от 20.09.2018 (далее - договор), действующий по настоящее время.

Согласно п. 1.1 данного договора истец обязуется осуществить поставку нефтепродуктов, а покупатель обязуется принять и оплатить нефтепродукты.

Согласно п. 1.1 и 4.1 договора количество (объем), цена (стоимость), ассортимент, сроки и условия поставки, порядок и срок оплаты определяются в соответствующих приложениях к договору - протоколах согласования цены. Цена за 1 метрическую тонну (1 литр) товара, поставляемого по договору, условия платежа и базис поставки, определяются сторонами в соответствующих приложениях к договору.

Приложением к договору от 20.09.2018 (протокол № 01-2018 согласования цены) сторонами согласована цена поставляемых нефтепродуктов 19 300,00 рублей за тонну и условие об их оплате в течение 10 календарных дней с даты поставки товара.

В тот же день ответчик внес предоплату за поставку товара в размере 700 000,00 рублей.

В соответствии с товарной накладной № 4900 от 21.09.2018 истец поставил, а ответчик принял нефтепродукты общей стоимостью 1311 628,00 рублей.

Приложением к договору от 21.09.2019 (протокол № 02-2018 согласования цены) сторонами согласована цена поставляемых нефтепродуктов 19 450,00 рублей за тонну и условие об их оплате в течение 25 календарных дней с даты поставки товара.

В соответствии с товарной накладной № 4971 от 24.09.2019 истец поставил, а ответчик принял нефтепродукты общей стоимостью 398 725,00 рублей.

Приложением к договору от 21.09.2019 (протокол № 03-2018 согласования цены) сторонами согласована цена поставляемых нефтепродуктов 18 900,00 рублей за тонну и условие об их оплате в течение 10 календарных дней с даты поставки товара.

В соответствии с товарной накладной № 5031 от 26.09.2019 истец поставил, а ответчик принял нефтепродукты общей стоимостью 405 783,00 рубля.

После этого, в счет оплаты товара ответчик внес 08.11.2018 денежные средства в размере 116 136,00 р. и 01.12.2018 денежные средства в размере 300 000,00 р.

Итого истец поставил товар на сумму 2 116 136,00 рублей, а получил оплату в размере 1 116 136,00 рублей, соответственно задолженность ответчика составляет 1 000 000,00 рублей.

Помимо вышеуказанных товарных накладных, задолженность подтверждается актами сверки взаиморасчетов по состоянию на 01.10.2018, 01.02.2019, 01.03.2019, 01.04.2019.

Истец обращался к ответчику с претензией исх. № 131 от 14.05.2019, которая была отправлена почтовым отправлением № 11509534083528 и получена ответчиком согласно данным интернет-сайта ФГУП «Почта России» 14.06.2019.

Претензия осталась без ответа.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения с настоящим иском в суд.

Правоотношения сторон по рассматриваемой сделке купли-продажи регулируются нормами, содержащимися в главе 30 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также общими положениями об обязательствах и условиях Договора.

Согласно ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупатель), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, обязанность продавца передать товар покупателю считается исполненной в момент вручения товара покупателю или указанному им лицу, если договором предусмотрена обязанность продавца по доставке товара (п. 1 ст. 458 ГК РФ).

Порядок исполнения покупателем обязанностей по оплате полученного товара регламентирован статьей 486 ГК РФ, согласно которой покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Статьи 309, 310 ГК РФ содержат положения о том, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основании своих требований или возражений.

Согласно части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Поскольку ответчик доказательств оплаты долга не представил, требования истца не оспорил и их не опроверг, суд приходит к выводу о том, что требование об оплате долга в размере 1 000 000 руб. является законным, обоснованным и документально подтвержденным.

Согласно п. 6.2 договора, в случае несвоевременной оплаты покупателем причитающихся продавцу денежных средств, продавец вправе потребовать от покупателя уплаты неустойки в размере 0,1% от суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки, но не более 10% от суммы задолженности.

Таким образом, помимо уплаты суммы основного долга ответчик должен уплатить неустойку, начисленную в соответствии с п.6.2 Договору № 116 – 2018/НП продажи нефтепродуктов от 20.09.2018г.

По состоянию на 20.06.2019 размер начисленной неустойки, согласно приложенному расчёту, составил 134 638,18 рублей.

Расчет неустойки, представленный истцом, проверен судом, признан верным и подлежащим применению.

Поскольку материалами дела доказан факт просрочки ответчиком обязательств по оплате поставленного товара, заявленные требования следует удовлетворить.

Возражений относительно размера неустойки, а также о применении ст. 333 ГК РФ ответчиком не заявлено.

С учетом результатов рассмотрения дела, расходы по уплате государственной пошлины возлагаются на ответчика на основании ст.ст.106, 110, 112 АПК РФ. Данные расходы подтверждены надлежащими доказательствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с АО "МОЖАЙСКИЙ ДОРОЖНИК"(ИНН 5028000105, ОГРН 1025003471008) в пользу ООО "ТК БИКОМ"(ИНН 7717148589, ОГРН 1037717026643) задолженность в размере 1 000 000 руб., неустойку в размере 134 638 руб. 18 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 24 416 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения.

Судья

Е.А. Морозова