

ЖК 1

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

16 марта 2020 года

г. Москва

Дорогомиловский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Гусаковой Д.В., при секретаре Белкиной Д.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1013/2020 по исковому заявлению ООО «ТК БИКОМ» к Лазареву Александру Анатольевичу, ООО «Регион 77», о взыскании задолженности по договору поставки,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчикам о взыскании задолженности по договору поставки. Свои требования мотивирует тем, что 28.08.2018 г. между ООО «ТК БИКОМ» (поставщик) и ООО «Регион 77» (Покупатель) заключен договор продажи нефтепродуктов № 103-2018/НП. Поставщик надлежащим образом исполнял свои обязанности по договору, в течение сентября и октября 2018 года поставляя нефтепродукты покупателю. ООО «Регион 77», в свою очередь, нарушил условия договора по оплате поставленного товара, в связи с чем, образовалась задолженность по оплате нефтепродукто в размере 5 335 000,00 руб. Кроме того, 12.10.2018 г. между ООО «ТК Биком» и Лазаревым Александром Анатольевичем (поручитель) заключен договор поручительства № 11-П, в соответствии с которым последний обязался нести субсидиарную ответственность за неисполнение покупателем его обязательств перед продавцом в форме основного долга и начисленных штрафных санкций в соответствии с п. 6.2 договора продажи нефтепродуктов № 103-2018/НП от 28.08.2018, образованных в результате получения отсрочки платежа за поставленную по договору продукцию. ООО «ТК Биком» неоднократно обращалось к ООО «Регион 77» с требованием о погашении задолженности, после чего уведомило поручителя Лазарева А.А. о наличии у ООО «Регион 77» задолженности и о наступлении срока исполнения обязательства по ее выплате. Претензией от 22.07.2019 ООО «ТК Биком» потребовало от Лазарева А.А. выплаты задолженности в пределах, предусмотренного договором поручительства лимита 5 000 000 руб. На момент обращения в суд с иском, задолженность ответчиками не погашена, в связи с чем, истец просит суд:

- Взыскать с ООО «Регион 77» в пользу ООО «ТК БИКОМ» задолженность по договору продажи нефтепродуктов № 103-2018/НП от 28.08.2018 г. в размере 5 335 000 руб.

- Взыскать с Лазарева Александра Анатольевича на основании договора поручительства № 11-П от 12.10.2018 в пределах установленного данным договором лимита в порядке субсидиарной ответственности задолженность в размере 5 000 000,00 руб.

Представитель истца по доверенности в судебное заседание не явилась, предоставил письменное ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчики в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещались надлежащим образом, причины неявки суду не сообщили, возражений на иск не предоставили с ходатайством об отложении судебного заседания в суд не обращались.

В силу ч. 1 ст. 167 ГПК РФ лица, участвующую в деле, обязаны известить суд о причинах неявки, и представить доказательства уважительности этих причин.

4/3

Согласно ч. 3 ст. 167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки уважительными.

На основании изложенного суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон.

Исследовав материалы дела и изучив представленные доказательства, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ст.421 ГК РФ стороны свободны в заключение договора, и самостоятельно определяют все его условия.

В соответствии со ст. 506 ГК по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Статьей 516 ГК РФ предусмотрено, что покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

На основании ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями ч. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений.

Из материалов дела следует, что 28.08.2018 г. между ООО «ТК БИКОМ» (поставщик) и ООО «Регион 77» (Покупатель) заключен договор продажи нефтепродуктов № 103-2018/НП.

Согласно п. 1.1 данного договора, поставщик обязуется осуществить поставку Нефтепродуктов, а покупатель обязуется принять и оплатить нефтепродукты.

Согласно п. 1.1 и 4.1 договора, количество (объем), цена (стоимость),ассортимент сроки и условия поставки, порядок и срок оплаты определяются всоответствующих приложениях к договору — протоколах согласования цены. Цена за 1 метрическую тонну (литр) товара, поставляемого по договору, условия Платежа и базис поставки, определяют сторонами всоответствующих приложениях к договору.

Приложением № 01 к договору от 07.09.2018 сторонами согласована цена поставляемых нефтепродуктов 19 600,00 руб. за тонну и условие об их оплате в течение банковских дней с даты слива нефтепродуктов (поставки товара).

Истец в исковом заявлении указывает, что поставщик надлежащим образом исполнил свои обязанности по договору, в течение сентября и октября 2018 года поставл

202

нефтепродукты покупателю. ООО «Регион 77», в свою очередь, нарушил условия договора по оплате поставленного товара, в связи с чем, образовалась задолженность по оплате нефтепродукто в размере 5 335 000,00 руб., поставленных по следующим товарным накладным:

- №4713 от 12.09.2018 на сумму 413 756,00 руб. (оплачено частично);
- № 4736 от 13.09.2018 на сумму 903 168,00 руб. (не оплачено полностью);
- № 4783 от 15.09.2018 на сумму 801 052,00 руб. (не оплачено полностью);
- № 5008 от 25.09.2018 на сумму 416 304,00 руб. (не оплачено полностью);
- № 5085 от 28.09.2018 на сумму 451 388,00 руб. (не оплачено полностью);
- № 5107 от 29.09.2018 на сумму 43 984,00 руб. (не оплачено полностью);
- № 5213 от 03.10.2018 на сумму 397 096,00 руб. (не оплачено полностью);
- № 5385 от 11.10.2018 на сумму 534 884,00 руб. (не оплачено полностью);
- № 5479 от 15.10.2018 на сумму 426 104,00 руб. (не оплачено полностью);
- № 5542 от 18.10.2018 на сумму 392 392,00 руб. (не оплачено полностью);
- № 5646 от 22.10.2018 на сумму 434 924,00 руб. (не оплачено полностью).

Факт наличия задолженности, а также ее размер, подтверждаются актами сверки взаимных расчетов между поставщиком и покупателем по состоянию на 01.10.2018 г. и по состоянию на 01.11.2018 г., представленными в материалы дела.

12.10.2018 г. между ООО «ТК Биком» и Лазаревым Александром Анатольевичем (поручитель) заключен договор поручительства № 11-П.

Согласно п. 1.1 договора поручительства, в обеспечение исполнения обязательств, принятых ООО «Регион 77» по договору продажи нефтепродуктов от 28.08.2018 № 103-2018/НП, заключенному покупателем с продавцом, Поручитель обязуется нести субсидиарную ответственность за неисполнение покупателем его обязательств перед продавцом в форме основного долга и начисленных штрафных санкций в соответствии с п. 6.2 договора продажи нефтепродуктов № 103-2018/НП от 28.08.2018, образованных в результате получения отсрочки платежа за поставленную по договору продукцию.

В соответствии с п. 1.2 договора поручительства, предел ответственности Поручителя по неисполненным покупателем (должником) обязательствам по договору ограничен 5 000 000 рублей.

Согласно п. 2.1 договора поручительства, поручитель обязан в десятидневный срок со дня получения извещения продавца о неисполнении покупателем обязательств по договору возместить долг покупателя в соответствии с условиями настоящего договора.

Из п. 3.2 договора поручительства следует, что основанием ответственности Поручителя является неисполнение или ненадлежащее исполнение покупателем своих обязательств по договору в части нарушений условий оплаты за продукцию, Поставленную продавцом на условиях отсрочки платежа.

В соответствии со ст. 361 ГК РФ, по договору поручительства поручитель обязуется перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части. Договор поручительства может быть заключен в обеспечение как денежных, так и не денежных обязательств, а также в обеспечение обязательства, которое возникнет в будущем. Условия поручительства, относящиеся к основному обязательству, считаются согласованными, если в договоре поручительства имеется отсылка к договору, из которого возникло или возникнет в будущем обеспечиваемое обязательство.

В соответствии со ст. 363 ГК РФ, при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя. Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по

46

взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства. Лица, совместно давшие поручительство (сопоручители), отвечают перед кредитором солидарно, если иное не предусмотрено договором поручительства.

В силу п. ст. 399 ГК РФ до предъявления требований к лицу, которое в соответствии с законом, иными правовыми актами или условиями обязательства несет ответственность дополнительно к ответственности другого лица, являющегося основным должником (субсидиарную ответственность), кредитор должен предъявить требование к основному должнику. Если основной должник отказался удовлетворить требование кредитора или кредитор не получил от него в разумный срок ответ на предъявленное требование, это требование может быть предъявлено лицу, несущему субсидиарную ответственность.

Как усматривается из материалов дела, ООО «ТК Биком» обращалось к ООО «Регион 77» с требованием о погашении задолженности, направив ему курьерской почтой претензию исх. № 405 от 01.04.2019, которая не была вручена ООО «Регион 77» в связи отсутствием последнего по адресу места нахождения, указанному в ЕГРЮЛ.

21.06.2019 г. ООО «ТК Биком» повторно направило требование ООО «Регион 77», которое возвращено ФГУП «Почта России» в связи с истечением срока хранения.

Письмом от 21.06.2019 г., ООО «ТК Биком» уведомило поручителя Лазарева А.А. о наличии у ООО «Регион 77» задолженности и о наступлении срока исполнения обязательства по ее выплате. После чего, претензией от 22.07.2019 ООО «ТК Биком» потребовало от Лазарева А.А. выплаты задолженности в пределах, предусмотренного договором поручительства лимита 5 000 000 руб. Оба этих письма были возвращены ФГУП «Почта России» в связи с истечением срока хранения.

Согласно п. ст. 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат незнакомился с ним.

Ответчики в судебное заседание не явились, доводы иска не опровергли, доказательства оплаты задолженности по договору поставки в полном объеме или в части суду не предоставили.

Учитывая установленные по делу обстоятельства, поскольку ответчиками не представлены доказательства надлежащего исполнения своих обязательств по договору продажи нефтепродуктов от 28.08.2018 № 103-2018/НП и договору поручительства № 11-1 от 12.10.2018 г., суд удовлетворяет исковые требования в полном объеме

На основании изложенного, а также руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ООО «ТК БИКОМ» к Лазареву Александру Анатольевичу, ООО «Регион 77» о взыскании задолженности по договору поставки удовлетворить.

Взыскать с ООО «Регион 77» в пользу ООО «ТК БИКОМ» задолженность по договору продажи нефтепродуктов № 103-2018/НП от 28.08.2018 г. в размере 5 335 000 руб.

Взыскать с Лазарева Александра Анатольевича на основании договора поручительства № 11-П от 12.10.2018 в пределах установленного данным договором лимита в порядке субсидиарной ответственности задолженность вразмере 5 000 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Дорогомиловский районный суд в течение одного месяца с момента принятия судом решения в окончательной форме.

Судья

Д.В. Гусакова

Мотивированное решение изготовлено 27.03.2020 г.



я
но
ат

ств
не

не
вору
11-П

у, 00
догово