

50

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

29 июня 2020 года

город Москва

Бутырский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Начинкиной Т.П., при секретаре Вовк А.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-2367/2020 по иску Черняева Константина Николаевича к Быковченко Михаилу Александровичу о взыскании долга,

установил:

Черняев К.Н. обратился в суд с иском к Быковченко М.А. о взыскании суммы долга, процентов, в обоснование указал, что между сторонами заключено несколько договоров займа – от 05.02.2020 на сумму 700 000 руб., сроком возврата не позднее 08.02.2020, с уплатой процентов в размере 230 000 руб., от 12.02.2020 на сумму 1 700 000 руб., сроком возврата не позднее 14.02.2020. Поскольку в установленный срок задолженность Быковченко М.А. не погашена, истец просит суд взыскать с ответчика в свою пользу сумму долга в размере 700 000 руб. и 1 700 000 руб., проценты за пользование займом в размере 230 000 руб. и 6 688,52 руб., проценты за несвоевременный возврат суммы займа в размере 3 557 руб. 38 коп. и 6 688,52 руб., возместить судебные расходы.

Истец в судебное заседание не явился, о рассмотрении дела извещен надлежащим образом.

Ответчик Быковченко М.А. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством, об уважительных причинах неявки не сообщил и не просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

На основании ч. 1 ст. 233 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с абз. 1 п. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Согласно п. 2 ст. 808 ГК РФ в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В соответствии с абз. 1 п. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Как следует из материалов дела, 05.02.2020 Быковченко М.А. получил от Черняева К.Н. в долг денежные средства в размере 700 000 руб., в подтверждение чего выдал последнему расписку, в соответствии с текстом которой обязался вернуть всю сумму в срок до 08.02.2020 года и уплатить проценты за пользование займом в размере 230 000 руб.

12.02.2020 между сторонами заключен договор займа на сумму 1 700 000 руб., предоставленной ответчику на срок до 14 февраля 2020.

По утверждению стороны истца, в указанные сроки ответчик долг не вернул.

При этом, содержание расписки не допускает иного толкования, кроме как договора займа, по всем существенным условиям которого между сторонами достигнуто соглашение.

Так, в соответствии с пунктом 2 статьи 408 ГК РФ, кредитор, принимая исполнение, обязан по требованию должника выдать ему расписку в получении исполнения полностью или в соответствующей части. Если должник выдал кредитору в удостоверение обязательства долговой документ, то кредитор, принимая исполнение, должен вернуть этот документ, а при

невозможности возвращения указать на это в выдаваемой им расписке. Расписка может быть заменена надписью на возвращаемом долговом документе.

По смыслу статьи 408 Гражданского кодекса Российской Федерации нахождение долгового документа у займодавца подтверждает неисполнение денежного обязательства со стороны заемщика.

Согласно ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать во взаимосвязи с положениями п. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Из дела видно, что подлинник долгового документа находится не у должника, а у займодавца. Каких-либо иных письменных документов, подтверждающих полный возврат денежных средств по расписке и отсутствия денежных обязательств перед истцом, ответчиком не представлено.

Учитывая, что факт составления и подписания расписки от 05.02.2020 и от 12.02.2020 между сторонами по настоящему делу, равно как факт получения денежной суммы, нашел свое подтверждение в ходе судебного разбирательства, и ответчик до настоящего времени обязательства не исполнил, суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с Быковченко М.А. в пользу истца суммы долга по договору займа от 05.02.2020 в размере 700 000 руб., процентов за пользование займом в размере 230 000 руб., суммы долга по договору займа от 12.02.2020 в размере 1 700 000 руб. и начисленных процентов за пользование займом за период с 17.02.2020 по 11.03.2020 в размере 6 688 руб. 52 коп. (1 700 000,00*24*6%/366).

В соответствии со ст. 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

В силу ст. 811 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Согласно п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 13, Пленума ВАС РФ № 14 от 08.10.1998 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» При рассмотрении споров, связанных с исполнением договоров займа, следует учитывать, что проценты, уплачиваемые заемщиком на сумму займа в размере и в порядке, определенных пунктом 1 статьи 809 Кодекса, являются платой за пользование денежными средствами и подлежат уплате должником по правилам об основном денежном долге.

В соответствии с ч. 2 ст. 307 ГК РФ обязательства возникают в том числе из договора. Статьей 431 ГК РФ предусмотрено, что при толковании договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

Исходя из текста расписки, стороны не устанавливали какой-либо размер процентов на сумму займа, следовательно, в пользу истца подлежат взысканию проценты согласно

положений ст. 809 ГК РФ по договору займа от 05.02.2020 за период с 10.02.2020 по 11.03.2020 (31 день просрочки) в размере 3 557 руб. 38 коп. (700 000,00*31*6%/366), по договору займа от 12.02.2020 за период с 17.02.2020 по 11.03.2020 (24 дня просрочки) в размере 6 688 руб. 52 коп. (1 700 000,00*24*6%/366).

При этом, суд соглашается с представленным истцом расчетом (л.д. 4-5) и определенным периодом взыскания, поскольку он не оспорен ответчиком, контррасчет последним не предоставлен, в связи с чем оснований для иных выводов у суда не имеется.

На основании ст. 98 ГПК РФ суд относит расходы истца по оплате государственной пошлины в размере 21 434 руб. 67 коп., подтвержденные почтовые расходы в размере 352 руб. 46 коп. на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198, ст.ст. 233-235 ГПК РФ, суд
РЕШИЛ:

Исковые требования Черняева Константина Николаевича к Быковченко Михаилу Александровичу о взыскании долга, удовлетворить.

Взыскать с Быковченко Михаила Александровича в пользу Черняева Константина Николаевича сумму долга по договору займа от 05.02.2020 в размере 700 000 руб., проценты за пользование займом в размере 230 000 руб., проценты за несвоевременный возврат займа в размере 3 557 руб. 38 коп., сумму долга по договору займа от 12.02.2020 в размере 1 700 000 руб., проценты за пользование займом в размере 6 688 руб. 52 коп., проценты за несвоевременный возврат займа в размере 6 688 руб. 52 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 21 434 руб. 67 коп., почтовые расходы в размере 352 руб. 46 коп.

Разъяснить ответчику право на обращение в суд, вынесший заочное решение, с заявлением об отмене этого решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Бутырский районный суд города Москвы в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

КОПИЯ

Судья _____

Секретарь _____

Судья _____

Секретарь _____

Копия решения
(определения) вынесена
Бутырским районным
судом г.Москвы

071220

Подпись _____