

## РЕШЕНИЕ

город Москва

28 января 2019 года

Судья Бутырского районного суда города Москвы Соловьева Н.Б. рассмотрев в открытом судебном заседании в апелляционном порядке жалобу защитника Мамадрахимова Акрама на основании ордера Жаворонкова Е.В. – на постановление мирового судьи судебного участка №80 района Лианозово города Москвы Трофимова М.А. от 31 июля 2019 года, которым

Мамадрахимов Акрам, 24 декабря 1977 года рождения, уроженец Республики Узбекистан, гражданина Республики Узбекистан, со средним образованием, женатый, имеющий пятерых несовершеннолетних детей, работающий в качестве водителя у ИП Седоева С.А., временно зарегистрированного на территории Российской Федерации по адресу: г. Москва, поселение Рязановское, СНТ Кабельщик, д. В17, стр. 1, ранее не привлекавшийся к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения,

был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 кодекса РФ об административных правонарушениях подвергнут наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 6 (шесть) месяцев,

## УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка №80 района Лианозово города Москвы от 31 июля 2019 года, Мамадрахимов А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.2 КоАП РФ, а именно в том, что он: 19 июня 2019 года в 06 часов 00 минут, в нарушение требований п. 2.3.1 ПДД РФ, по адресу: г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 118 Б, управлял транспортным средством – автомашиной марки «Интернешнл 9800», государственный регистрационный знак «Н370РМ150», с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, а именно при сверке номеров узлов агрегатов с регистрационными документами, было установлено, что согласно СТС 5011N162774 VIN 1HSRUAHR7WH559163, однако на маркировочной табличке VIN 1HSRUAB9XH592781, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

Мамадрахимов А. и его защитник на основании ордера Жаворонков Е.В. в судебное заседание явились, доводы жалобы поддержали в полном объёме, просили постановление отменить, а производство по делу прекратить, в связи с отсутствием в действиях Мамадрахимова А. состава административного правонарушения, поскольку автомашина марки «Интернешнл 9800», государственный регистрационный знак «Н370РМ150» принадлежит на праве собственности Седову С.А., которой управляет Мамадрахимов А., транспортное средство находится в исправном техническом состоянии и надлежащим образом зарегистрировано. Пояснили, что несколько лет назад на транспортном средстве была заменена кабина, что, однако, не повлекло изменения самого транспортного средства и не повлекло необходимости менять государственные регистрационные знаки транспортного средства и даже вносить изменения в его регистрационные данные: транспортное средство осталось тем же самым, поскольку все номерные агрегаты, указанные в паспорте транспортного средства и свидетельстве о регистрации транспортного средства, по прежнему установлены в ТС, основной регистрационный номер ТС (VIN) по-прежнему указан на раме, а кабина сама по себе не является номерным агрегатом, что прямо следует из ПТС, и маркировочная табличка на кабине лишь дублирует VIN, не являясь номерным

Мировой судья Трофимов М.А.

агрегатом; то есть замена кабины в данном случае не является нарушением каких-либо обязательных требований.

Суд, выслушав объяснения Мамадрахимова А. и его защитника на основании ордера Жаворонкова Е.В., допросив в качестве свидетеля инспектора ДПС ОБ ДПС ГИБДД ГУ МВД России по г. Москве Титенкова Н.С., исследовав в судебном заседании материалы дела о привлечении Мамадрахимова А. к административной ответственности, изучив доводы жалобы, приходит к следующему выводу.

Согласно ч.4 ст.12.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административным правонарушением признается установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков.

Согласно п. 2.3.1. ПДД РФ водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Основные положения), установлено, что на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

В силу п.11 Основных положений запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

В соответствии с п. 7.15 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств, запрещена эксплуатация транспортных средств, если государственный регистрационный знак транспортного средства или способ его установки не отвечает ГОСТу Р 50577-93.

Под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать государственные регистрационные знаки, изготовленные не на предприятии-изготовителе в установленном законом порядке, либо государственные регистрационные знаки с какими-либо изменениями, искажающими нанесенные на них предприятием-изготовителем символы, а также государственные регистрационные знаки, выданные при государственной регистрации другого транспортного средства.

Из материалов дела следует, что 19 июня 2019 года Мамадрахимов А. управлял автомобилем «Интернешнл 9800», государственный регистрационный знак «Н370РМ150» и при сверке номеров узлов агрегатов с регистрационными документами, было установлено, что в СТС 5011N162774 указан VIN 1HSRUAHR7WH559163, однако на маркировочной табличке указан VIN 1HSRUAHB9XH592781, таким образом, номер кабины транспортного средства на маркировочной табличке не соответствовал номеру, указанному в СТС.

Указанные обстоятельства подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно:

- протоколом № 77 ПП 1518767 об административном правонарушении от 19 июня 2019 года, из содержания которого следует, что водитель Мамадрахимов А., 19 июня 2019 года в 06 часов 00 минут, по адресу: г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 118 Б, управлял транспортным средством – автомашиной марки «Интернешнл 9800», государственный регистрационный знак «Н370РМ150», при этом, при сверке сотрудником ДПС номеров узлов агрегатов с регистрационными документами, было установлено, что в СТС 5011N162774 указан VIN 1HSRUAHR7WH559163, однако на маркировочной табличке на кабине указан VIN 1HSRUAHB9XH592781 (л.д. 2);

- протоколом 77 ВУ 0003759 об изъятии вещей и документов от 19 июня 2019 года из содержания, которого следует, что 19 июня 2019 года, по адресу: г. Москва, Дмитровское

шоссе, д. 118 Б у Мамадрахимова А. при наличии законных оснований были изъяты две пластины государственных регистрационных знаков «Н370РМ150» (л.д. 3);

- рапортом инспектора ОБ ДПС ГИБДД УВД по СВАО ГУ МВД России по г. Москве Медведчука А.В. от 19 июня 2019 года, из содержания которого следует, что 19 июня 2019 года работая, совместно с инспектором ОБ ДПС ГИБДД УВД по СВАО ГУ МВД России по г. Москве Титенковым Н.С., по адресу: г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 118 Б, было остановлено транспортное средство – автомашину марки «Интернешнл 9800», государственный регистрационный знак «Н370РМ150» под управлением водителя Мамадрахимова А., при сверке номеров узлов агрегатов с регистрационными документами, было установлено, что в СТС 5011N162774 указан VIN 1HSRUUAHR7WH559163, однако на маркировочной табличке кабины указан VIN 1HSRUAHB9XH592781 (л.д. 4);

- фотоматериалом, из содержания которого следует, что при сверке номеров узлов агрегатов с регистрационными документами автомашины марки «Интернешнл 9800», государственный регистрационный знак «Н370РМ150», установлено, что в СТС 5011N162774 указан VIN 1HSRUUAHR7WH559163, однако на маркировочной табличке кабины указан VIN 1HSRUAHB9XH592781 (л.д. 5-12).

Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы по существу в судебном заседании в качестве свидетеля был допрошен инспектор ОБ ДПС ГИБДД УВД по СВАО ГУ МВД России по г. Москве Титенков Н.С., который показал, что летом 2019 года, по адресу: г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 118 Б, им было остановлено транспортное средство – автомашина марки «Интернешнл 9800» под управлением Мамадрахимова А.

В ходе сверки номеров узлов агрегатов с регистрационными документами было установлено, что номера VIN в СТС и на маркировочной табличке на кабине не совпадают. В связи с указанными обстоятельствами в отношении Мамадрахимова А. был составлен протокол об административном правонарушении, так как он управлял транспортным средством с подложными государственными регистрационными знаками. При этом, на вопрос суда, свидетель пояснил, что не сверял VIN, указанный в СТС с номером VIN, имеющимся на раме транспортного средства, так как полагал, что он там отсутствует. При этом инспектор Титенков Н.С., уточнил, что, в случае выявления совпадения номера VIN на раме ТС с номером VIN в СТС, вопрос о подложности государственных регистрационных знаков был бы спорным и протокол об административном правонарушении по ч. 4 с. 12.2 КоАП РФ он бы не составил.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении Мамадрахимов А. указал на то, что собственник транспортного средства Седов С.А. несколько лет назад произвел замену кабины принадлежащего ему и зарегистрированного в установленном порядке транспортного средства, что привело к изменению номера VIN кабины автомобиля, что было подтверждено самим собственником транспортного средства при рассмотрении административного дела мировым судьей.

Также судом апелляционной инстанции исследовался акт экспертного исследования №740/0719 от 08 июля 2019 года, составленный экспертами Центра Независимой Экспертизы и Правовой Поддержки «Твой авто эксперт», и фотоматериалы, представленные Мамадрахимовым А., из которых следует, что VIN на раме ТС и в СТС идентичны.

Данные обстоятельства не позволяют прийти к выводу о том, что государственный регистрационный знак Н370РМ150, установленный на автомобиль, которым управлял Мамадрахимов А., является подложным, что исключает наличие в действиях Мамадрахимова А. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.2 КоАП РФ.

В силу пункта 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их

техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств (согласно приложению).

Согласно пункту 7.18 данного Перечня запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов, других самоходных машин, если в конструкцию транспортного средства внесены изменения без разрешения Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации или иных органов, определяемых Правительством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.1 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке. Административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.1 КоАП, выражается в управлении транспортным средством, в отношении которого не выполнена предусмотренная законом обязанность по его регистрации (постановке на государственный учет) или по внесению изменений в регистрационные данные транспортного средства в случаях, установленных законом, в том числе когда транспортное средство было списано из регистрационного учета, и при этом не реализована обязанность по его регистрации в установленный законом срок, либо регистрация транспортного средства прекращена (аннулирована), что следует из постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 марта 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой III Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Административной ответственности по указанным нормам подлежит лицо, управляющее не зарегистрированным в установленном порядке транспортным средством независимо от того, на ком лежит обязанность по его регистрации. Бездействие лица, выполнившего в установленный срок возложенную на него законом обязанность по регистрации транспортного средства (внесению изменений в регистрационные данные транспортного средства), квалифицируется по части 1 статьи 19.22 КоАП РФ.

Сведений о том, что, в связи с изменением конструкции транспортного средства (установка кабины от другого транспортного средства, с иным VIN) внесены изменения в регистрационные данные ТС материалы дела не содержат.

При таких обстоятельствах, суд апелляционной инстанции не может согласиться с квалификацией действий Мамадрахимова А., данной мировым судьей, поскольку, установлено в судебном заседании и подтверждено приведёнными выше материалами об административном правонарушении, Мамадрахимов А. управлял транспортным средством – автомашиной марки «Интернешнл 9800», государственный регистрационный знак «Н370РМ150», в отношении которого не выполнена предусмотренная законом обязанность по внесению изменений в регистрационные данные транспортного средства.

Оценивая исследованные по данному делу в судебном заседании письменные материалы дела, суд апелляционной инстанции признает их относимыми и допустимыми доказательствами по делу поскольку не усматривает нарушений КоАП РФ при составлении и сборе указанных документов.

Учитывая изложенное суд апелляционной инстанции считает возможным переквалифицировать действия Мамадрахимова А. с ч.4 ст.12.2 КоАП РФ, на ч.1 ст. 12.1 КоАП РФ, поскольку Мамадрахимов А. 19 июня 2019 года в 06 часов 00 минут, по адресу: г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 118 Б, управлял транспортным средством – автомашиной марки «Интернешнл 9800», государственный регистрационный знак «Н370РМ150», в отношении которого не выполнена предусмотренная законом обязанность по внесению изменений в регистрационные данные транспортного средства.

При назначении Мамадрахимову А. наказания суд апелляционной инстанции учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им административного правонарушения, конкретные обстоятельства совершенного им административного

правонарушения, данные о его личности, который работает водителем и это единственный источник дохода его семьи, имеет на иждивении пятерых несовершеннолетних детей, что расценивается судом как обстоятельства, смягчающее административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии с ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

С учётом вышеизложенного, суд апелляционной инстанции считает возможным назначить Мамадрахимову А. административное наказание в виде административного штрафа, который предусматривает санкция ч.1 ст.12.1 КоАП РФ.

При изложенных обстоятельствах, суд апелляционной инстанции считает возможным частично удовлетворить жалобу Мамадрахимова А. и его защитника на основании ордера Жаворонкова Е.В.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.30.6-30.8 КоАП РФ судья

РЕШИЛ:

Жалобу защитника Мамадрахимова Акрама на основании ордера Жаворонкова Е.В. – на постановление мирового судьи судебного участка №80 района Лианозово города Москвы Трофимова М.А. от 31 июля 2019 года – удовлетворить частично.

Постановление мирового судьи судебного участка № 80 района Лианозово города Москвы от 31июля 2019 года - изменить.

Действия Мамадрахимова Акрама квалифицировать по ч.1 ст.12.1 КоАП РФ.

Признать Мамадрахимова Акрама виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.1 КоАП РФ и назначить ему за совершение указанного административного правонарушения административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

В остальной части Постановление мирового судьи судебного участка № 80 района Лианозово города Москвы от 31июля 2019 года оставить без изменения.

Административный штраф подлежит выплате по следующим реквизитам: получатель – Управление Федерального Казначейства по г. Москве (УВД по СВАО г. Москвы, лицевой счёт 04731447740), банк получателя платежа: (ГУ Банка России по ЦФО), ИНН 7715047144, КПП 771601001, расчётный счёт получателя 40101810045250010041 в ГУ Банка России по ЦФО), БИК 044525000, ОКАТО 45365000, ОКТМО 45365000, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810477196200110890.

Настоящее решение может быть пересмотрено только в порядке ст.30.12 КоАП РФ.

Судья

Н.Б. Соловьева



*Скреплено печатью* Г листа (одного)

Секретарь мирового судьи:

*Мироносицой:*

